

PV N° 1 : 25-26

Réunion CRO / CDO

15-04-2026

Personnes présentes :

Ligue AURA : Franck CLUZEL – Vincent PERRET – Clément BOUYSSOU – Kevin COUZON

CD01: Thierry MUZY – Pierre MUZY

CD03: Brigitte VIGUIER (visio) – Rachid HMIMSA (visio)

CD 26/07: Abdel BELKHADRIA (visio)

CD38: Patrick CLARET – Benjamin BOURY (visio)

CD42 : Lydie CROZIER – Gilles SANFILIPPO

CD63 : Antonella GENTILE (visio) – Laurent JOCELYN (visio)

CD69 : Vivek BOUDIA

CD73 : Benjamin BOURY (visio)

CD74 : Yannick PETITE (visio)

Début de réunion : 19H30

1. Introduction

Introduction de la réunion et présentation de l'ordre du jour par Franck C

Présentation par Maëlle Noailly d'une étude sur les violences interpersonnelles subie par les arbitres de Basketball. Son travail et son questionnaire seront relayés aux CDO pour diffusion aux arbitres départementaux.

2. DRAAD

Présentation du bilan du DRAAD (Prêt des arbitres départementaux) par Clément B

Sept Comités ont adhéré au dispositif proposé. Au total plus de 50 arbitres départementaux ont pu bénéficier d'un accompagnement pour découvrir le niveau régional et enrichir leur formation.

La problématique de la qualité des tutorats et de la retranscription écrite est soulevée.

Il est évoqué la possibilité de réduire le nombre de tutorat à 1 avec en complément la réalisation d'une observation.

Vincent P attire l'attention sur la problématique de la logistique et de la disponibilité des ressources pour assurer cette observation supplémentaire.

Lydie C et Clément B proposent de créer un groupe observateur dédié pour ce sujet (arbitres CF + arbitre PN).

Tour de table des comités : *(Dans l'ordre des prises de paroles)*

CD 63 : Ne s'est pas saisie du dispositif cette saison. Le comité mentionne qu'il n'a aucun arbitre avec le niveau nécessaire pour se tester sur les championnats R3 cette saison.

CD 03 : Evoque une problématique numérique avec très peu d'arbitres mais a tout de même envoyé 4 arbitres dans le dispositif.

CD26/07 : Effectif numérique suffisant avec des arbitres ayant les performances attendues sur le niveau régional mais la CDO ne juge pas utile de participer au dispositif car ils ont leur propre suivi.

CD 74 : Remercie chaleureusement la CRO pour la mise en place du dispositif.

CD 38 : Trouve le dispositif intéressant et s'inscrit petit à petit dans le processus.

CD 42 : Très investi depuis plusieurs saisons. Très satisfait dans l'ensemble.

CD 69 : Très investi depuis plusieurs saisons. Très satisfait dans l'ensemble.

CD 01 : Très satisfait du dispositif.

Afin de mieux comprendre la proposition de la CRO et le DRAAD, Vincent P propose la réalisation d'un PDF à envoyer aux comités pour présentation sur les recyclages 2026-27.

3. Relation CRO / CDO

Franck C demande à chaque commission départementale de s'exprimer sur la qualité des relations entre la CRO et leur CDO et de pouvoir évoquer leurs souhaits éventuels pour la saison prochaine.

Tour de table des comités qui ont souhaité prendre la parole : *(Dans l'ordre des prises de paroles)*

CD 03 : Brigitte V plus de communication. Demande si des PV de réunion de CRO AURA sont disponibles. Franck C rappelle que depuis cette saison l'intégralité des PV de réunion sont disponibles sur le site de la ligue.

CD 26/07 : Abdel B demande à pouvoir recevoir un compte rendu écrit individuel sur la prestation des officiels qui ont participé au TIC 2026.

CD 74 : Même demande concernant le retour sur le TIC. Yannick P souligne la nette amélioration des relations avec les répartiteurs régionaux et tient à les remercier pour la collaboration CRO/CDO cette saison. Demande la possibilité d'organiser une formation régionale sur le secteur 74 la saison prochaine.

CD 42 : Gilles S souligne une vraie réussite dans l'organisation du stage féminin et la collaboration ligue/comité sur ce projet. Vincent P évoque une 2^e édition du stage en 2027 qui pourrait prendre une dimension supérieure.

Gilles S demande que d'autres projets communs puissent voir le jour.

CD 69 : Vivek B apprécie la complémentarité que le DRAAD amène dans la relation entre les arbitres régionaux et départementaux.

CD 38 : Patrick C revient sur le refus de certains arbitres de venir officier en département.

La ligue demande à être averti afin que les référents de secteurs reprennent cela avec l'officiel.

Vincent P formule 3 propositions pour la saison prochaine :

- Possibilité d'ouvrir les formations régionales (sous réserve de places disponibles) aux officiels départementaux, en particulier les jeunes arbitres inscrits dans le dispositif DRAAD.
- Permettre aux CDO de désigner un observateur CD et un arbitre qu'il souhaite voir sur une rencontre de niveau R3. Voir directement avec Kevin C pour organiser la démarche.
- Ouvrir la porte à des accessions vers le niveau ligue à la mi-saison. Cette option devra rester exceptionnelle. *Sous réserve de validation par la CRO.*

4. Désignations

Bilan de la désignation R3 par Kevin C.

Kevin C remercie chaque comité de systématiquement désigner le 2^e arbitre en U18 R1.

Il relève une bonne coopération pour assurer une bonne couverture.

Franck C rebondit et explique que cette saison, aucun club ne s'est manifesté auprès de la CRO pour une absence d'officiels.

Tour de table des comités qui ont souhaité prendre la parole : *(Dans l'ordre des prises de paroles)*

CD 74 : Soulève la problématique du coût de l'essence. Demande la position de la ligue si la problématique se déporte sur septembre.

Vincent P rappelle que la position de la CRO est de n'obliger aucun arbitre à aller officier. Ni la CRO ni la ligue ne peut agir sur le levier du barème kilométrique.

Chaque officiel sera écouté et les répartiteurs répondront aux demandes de limitation des déplacements (dans la mesure du réalisable).

CD 26 : Abdel B présente la collaboration avec les départements de la ligue SUD pour assurer la couverture de ses clubs très excentrés.

CD 38 : Patrick C rebondit sur la difficulté de désignations des clubs les plus excentrés de son département. Il évoque le souhait de voir les comités s'aider dans la désignation.

CD 03 : Brigitte V évoque une bonne collaboration avec le CD63 pour la désignation et souligne qu'avec le problème d'effectif elle n'a pu désigner que 34% des rencontres dans son département.

CD 69 : Evoque les problématiques des arbitres ligue qui refusent d'aller officier en département. Procédure de contact direct du référent du secteur.

Clément B évoque la problématique du nombre de matchs conséquent à désigner sur le Rhône. Le CD69 explique qu'il va formuler une demande à la FFBB pour obtenir une dérogation des rencontres en semaine avec possibilité de primer ses officiels sur ces rencontres.

Vincent P évoque le souhait de créer une conversation Whatsapp des répartiteurs du territoire la saison prochaine pour renforcer les liens et améliorer la collaboration/communication.

1. Conclusion

Franck C remercie chaque comité pour sa présence et la qualité des échanges.
Franck C & Vincent P tiennent à remercier et féliciter Clément B et Kevin C pour leur investissement cette saison dans les missions qui sont les leurs.

Franck C propose l'organisation d'une réunion très tôt au lancement de la saison prochaine pour continuer à travailler ensemble tout au long de l'exercice 2026-27.

Fin de réunion : 22H15